

MĚSTSKÝ ÚŘAD VLAŠIM

Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Číslo jednací: VYST 2735/22-MAM
Číslo spisu: VYST/5160/2020-MAM
Oprávněná úřední osoba: Martin Matějka
Tel.: +420313039492
E-mail: martin.matejka@mesto-vlasim.cz
Datum: 20.01.2022

Obec Rataje
Rataje 70
258 01 Vlašim

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY OBCE RATAJE č. 1/2022

Změna č. 1 ÚP Rataje

Zastupitelstvo obce Rataje, příslušné podle § 6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst.2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

v y d á v á

tuto změnu č. 1 územního plánu Rataje, schváleného usnesením zastupitelstva obce Rataje dne 21.2.2010.

Změna č.1 ÚP Rataje obsahuje:

- I. Návrh změny č.1 ÚP Rataje – příloha č.1
- II. Grafická část – příloha č.2

Odůvodnění:

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu obsahuje:

- a) část textovou, počet listů 15
- b) grafická část obsahuje 2 výkresy v plochách změny:
výkres č. 1 Koordinační výkres 1:5000
výkres č. 2 Výkres předpokládaných záborů ZPF 1:5000

Přílohy: Tabulka záborů ZPF

1. Postup při pořizování změny

Pořizování změny č.1 bylo zahájeno na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Rataje ze dne 18.5.2020. Upravené zadání po projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Rataje. Návrh změny č.1 byl zpracován v 06/2021. Projednávání podle § 50 odst. 2 bylo zahájeno 2.7.2021, vystavení návrhu proběhlo od 2.7.2021 do 26.8.2021. Společně jednání k návrhu změny č.1 se konalo dne 26.7.2021, na MěÚ Vlašim, odboru výstavby a

Digitálně podepsal Martin Matějka
Datum: 20.01.2022 10:53:39 +01:00

ÚP. Krajský úřad Středočeského kraje vydal stanovisko podle § 50 odst.7 stavebního zákona dne 27.10.2021 pod spisovou značkou SZ 117457/2021/KUSK ÚSŘ/MP.

Veřejné projednání podle § 52 stavebního zákona se konalo dne 5.1.2022 v 10:00 hodin na obecním úřadu v Ratajích. Vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce městského úřadu dne 15.11.2021, sejmutí dne 13.1.2021. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 12.1.2021) mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investör a zástupce veřejnosti námítky. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Těto možnosti nikdo nevyužil.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna č.1 ÚP Rataje je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly B textové části odůvodnění.

Změna č.1 ÚP Rataje je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č.2. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu s použitím kapitoly B textové části odůvodnění.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Změna č.1 je zpracována v souladu s cíli územního plánování, vytváří předpoklady pro výstavbu a přitom nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje území. Realizací změny nedojde k narušení koncepce rozvoje obce.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Změna č.1 ÚP Rataje je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Seznam doručených stanovisek dle §50 odst.2 stavebního zákona ke společnému jednání:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j. KHSSC 35286/2021 ze dne 2.7.2021 – S návrhem změny č.1 se souhlasí

Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2021/500/1639 ze dne 20.8.2021 – s návrhem změny č.1 souhlasíme.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Zn.:MPO 552487/2021 ze dne 23.7.2021 – s návrhem změny č.1 souhlasíme.

Obvodní báňský úřad, zn. SBS 27828/2021/OBÚ-02/1 ze dne 7.7.2021 – k návrhu změny č.1 nemá námítky.

Ministerstvo obrany, zn. 126390/2021-1150 ze dne 24.8.2021 – požaduje zapracování limitů a zájmů MO do návrhu změny pro veřejné projednání – splněno.

Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 084566/2021/KUSK ze dne 17.8.2021

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že nemá připomínky k návrhu změny č.1.

-Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 13 odst. 1 písm. b) a §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2. zákona o ochraně ZPF souhlasí.

-Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), nemá připomínky k předloženému návrhu změny č.1.

-Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
Návrh změny č.1 vymezuje plochy, které nepodléhají stanovenému záplavovému území s vymezenou aktivní zónou.

-Stanovisko dle zákona č. 224/2015 Sb. O prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami.
K návrhu změny č. 1 nemáme připomínky.

-stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
Orgán posuzování vlivů na životní prostředí nemá připomínky ke změně č.1.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky.
Návrh změny č.1 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č.1. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností.

Seznam doručených stanovisek dle §52 odst. 3 stavebního zákona k veřejnému projednání:

Krajský úřad Středočeského kraje Koordinované stanovisko č.j. 141629/2021/KUSK ze dne 25.11.2021

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu změny č.1 připomínky.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č.

13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č.1 pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č.1.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j. KHSSC 59703/2021 ze dne 10.1.2022 – S návrhem změny č.1 se souhlasí

Pořizovatel vyhodnotil změnu územního plánu i z hlediska zájmů chráněných dotčenými orgány, které neuplatnily stanoviska, a neshledal rozpor s právními předpisy.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dle § 53 odst. 5, písmene b) stavebního zákona)

Z projednání zadání změny č.1 ÚP Rataje nebyl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu (podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Stanovisko nebylo vydáno, jelikož nebyl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno

Nebyl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí textové části odůvodnění - kapitola N.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (dle § 53 odst. 5, písmene f) stavebního zákona)

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí textové části odůvodnění - kapitola O.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 a))

Širší vztahy v území jsou vyhodnoceny v kapitole B odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 b))

Vyhodnocení splnění požadavků zadání je zpracováno v textové části odůvodnění v kapitole C.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 c))

Širší vztahy v území jsou vyhodnoceny v kapitole D. odůvodnění územního plánu.

14. Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 d))

Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond je popsáno v kapitole F textové části odůvodnění a v tabulce předpokládaných záborů půdního fondu-příloha textové části odůvodnění.

15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky k návrhu změny č.1 nebyly uplatněny.

16. Vyhodnocení připomínek

Připomínky k návrhu změny č.1 nebyly uplatněny.


Poučení:

Proti změně č.1 územního plánu Rataje vydané formou opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst.1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení.


.....
Jaroslav Vošický
starosta obce Rataje




.....
Petr Chobot
místostarosta obce Rataje

Vyvěšeno dne: 24.1.2022

Sejmuto dne:

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- I. Návrh změny č.1 ÚP Rataje – příloha č.1
- II. Výkresová část – příloha č.2

Poživatel: MěÚ Vlašim, odbor výstavby a ÚP
Matějka Martin